



## KTC-konferencens deltagerresultater

9. juni 2016

### 1. Session - G3 Natur

#### Hvilken værdi kunne VVM data give for jer?

*Eksempelvis til sikring af bedre forvaltningsgrundlag, bedre grundlag for faglig dialog, styrke sagsbehandlingen i forhold til borgerinddragelse o.lign.*

#### **Bord01**

Adgang til data fra tidligere VVM-undersøgelser kan lette sagsbehandlingen af fremtidige screeninger og VVM-redegørelser.

Data kan hjælpe med at afgrænse hvilke naturforhold, som skal undersøges i en VVM. Data kan dermed bruges til at afgrænse undersøgelserne til de arter, som er relevante i det konkrete projekt, hvorved udgifterne til undersøgelserne kan reduceres

Der er behov for at stille krav om indberetning af naturdata i lovgivningen eller som vilkår i forbindelse med konkrete udbud af miljøundersøgelser.

#### **Bord02**

Vi vælger at forstå spørgsmålet sådan: hvad betyder det for sagsbehandling, hvis data fra VVM'er, kommunale registreringer, borgerregistreringer blev tilgængelige for myndighederne: bedre grundlag for at vurdere bygherrrens oplysninger og grundlag, Opdateret bilag 4 er væsentlig.

For bygherren ville det ikke nødvendigvis vær en fordel i for eksempel en VVM-screeningssag, da afgørelsen bygger på kendt viden. Omvendt kunne man også forestille sig at brede udpegninger blev skåret til, så sandsynlighed for dømt VVM blev mindre.

Stor fordel hvis viden blev samlet.

For bilag 4-arter ville det være en kæmpe hjælp for kommunerne. Vi får fokus så vi ikke overregulerer eksempelvis i husdyrgodkendelsessager.

Der vil blive sparet tid i kommunerne.

Vi skal hurtigst muligt sikre, at alle bygherrer, kommuner mv stiller krav



om indberetning, og har ensartede krav til, hvordan data skal indsamles og lægges ind.

Konsulenterne vil kunne spare timer i mange projekter.

Der ville kunne spares rigtig meget tid.

Det ville kunne lette nogle sagsbehandlingsområder ved at man ikke kører for forsigtigt.

### **Bord03**

For konsulentfirmaer vil adgang til VVM-data kunne effektivisere deres produktion ganske betragteligt og dobbeltarbejde undgås. Det vil alt andet lige resultere i billigere VVM'er på sigt, der hvor der er data tilgængelige. Dette potentiale skal undersøges nærmere og gerne i samarbejde med konsulenterne.

Observation: Hvis alle data kommer ind fra VVM projekter giver de måske et skævt billede af, hvilke arter der er set i et landsdækkende perspektiv. Det er oftest de mest intensive studier, der foregår omkring projekterne. Eksempelvis registreres der intensivt omkring flagermus ved vindmøller. Hvis det er den eneste registrering af flagermus i en kommune og der påvises flagermus bliver området pludseligt det mest sårbare område, fordi der ikke er registreret flagermus andre steder. Vi skal vænne os til at forstå disse "dataøer" når vi laver de store screeninger.

Hvis der er fri adgang til VVM-data, kan det give en idé om, at der er et område, hvor der potentielt er § 3, selvom det ikke på det pågældende tidspunkt er registreret § 3 i området. Dette kan bruges i en første screening af potentiel § 3-natur.

Ved at have fri digital adgang til VVM-data kan der netop laves historik på disse data, og man vil kunne spotte kritiske udviklinger i natur- og miljøtilstande.

Hvis offentligheden i bred forstand får bedre indsigt i VVM-data kunne det give en bedre lokal accept af f.eks. anlægsprojekter, fordi de lokale borgere får transparens i afgørelserne. MEN det kan også give bagslag, hvis data bruges af ikke natur-kyndige personer, og det kan bruges politisk til at sinke byggeriprojekter mv.



## 2. Spørgeskema - KTC-Konferencen, G3 Natur

### Hvilken værdi kunne data fra Artsportalen give?

*Eksempelvis til sikring af bedre forvaltningsgrundlag, bedre grundlag for faglig dialog, styrke sagsbehandlingen i forhold til borgerinddragelse o.lign.*

#### **Bord06**

- Enkelte medarbejdere har noget konkret viden (rådgivningsfirma). Hvis data kunne være tilgængeligt digitalt, vil det internt i firmaerne kunne bruges mere effektivt!
- mange undersøgelser vil kunne spares helt væk, da en Artsportal i mange områder vil indeholde nok data til, at VVM-screening slet ikke vil være nødvendig. Sagsbehandling vil være langt hurtigere og mange penge vil blive sparet ved at der laves færre undersøgelser i felten. Kvaliteten af feltundersøgelser vil øges, da Artsportalen vil kunne vise, hvor man skal fokusere sin eftersøgning på baggrund af ældre registreringer.

Der bør gøres til lovbundet, at data fra VVM-undersøgelser lægges i Naturdatabasen, så de er tilgængelige for alle gennem Artsportalen og kan give større værdi for samfundet.

Data tilgængelige i Artsportalen bør være mærkede med, hvor de kommer fra: myndighed, VVM, borger osv.

#### **Bord07**

(Vi forstod ikke helt koblingen mellem Artsportalen og Naturdatasen).

- Kæmpe behov for samling i forhold til at overskue navigering mellem mange systemer.
- Pligt til at indberette gennem projekter.
- Fordel at forskellige interessenter kan se det samme.
- Besparelse af tid.
- Idé med certificering af amatørbisser.
- Vigtigt arbejdsredskab.



- Skal være lækker/nem/tilgængelig at tilgå.
- Giver mulighed for øget formidling af mangfoldighed.
- Lovkrav om indrapportering ved offentlige myndigheder - vilkår i udbud ved offentlige arbejder samt øvrige VVM-redegørelser.
- Lokal forankret viden kan komme for dagen.
- Flere brugerflader - for eksempel adskillelse mellem myndigheder og skoleklasser.
- Hvor kommer data fra? - synlighed af hvem der indberetter.
- Eksisterende udtræk er for mange brugere uoverskuelige.
- Der vil være en ekstrem tidsbesparelse i sagsbehandlingen rundt omkring ved en markant øget tilgængelighed af data - stor reduktion af ventetid.

### **Bord08**

- Tværgående artssøgning og geografisk visning.
- Import/registrering af data fra faglige/interesserede.
- Mulighed for at trække ud hvem/hvilken organisation, der har registreret pågældende data.
- Mulighed for evt. 'autovalidering' af data på geografisk lokation, på grundlag af flere registreringer af en pågældende art.
- Borgerinddragelse, gør det interessant for borgere at anvende og selv registrere data.



### 3. Spørgeskema - KTC-Konferencen, G3 Natur

#### Hvad kan borgerindsamlede data bruges til og vil data give værdi for jer?

*Eksempelvis til sikring af bedre forvaltningsgrundlag, bedre grundlag for faglig dialog, anvendes i sagsbehandling o.lign.*

#### **Bord11**

- Aktivere borgere.
- Øge naturinteressen i befolkningen.
- Give naturinteresserede kredit for deres bidrag til naturforvaltningen.

Hvad kan data bruges til?

- Indikationer på biodiversitet.
- Indikationer på levesteder for særlige arter.
- Forberedelse til feltbesigtigelser.
- Forbedre kvaliteten ved brug af gamle data.

Borgerindsamlede data i dag:

- Fugle og Natur – brugerbetaling.
- DOFbasen.
- Diverse atlas-undersøgelser.
- Enkeltfund rapporteret til kommunen.
- Invasive arter.
- Biodiversitet → Danmarks Naturfredningsforening.

#### **Bord12**

- Det kan bruges som et pejlemærke på, hvor der er arter, der kræver opmærksomhed.
- Krav om, at der ikke kan bruges anonym indtastning.
- Kan bruges i kommunikation med borgerne. En form for løbende dialog om, hvad der findes i et givent område.
- Data kan ikke bruges direkte i sagsbehandlingen.