

Opfølgning på høring om ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation

Indhold:

1. Indledning.....	3
2. Datamodellen.....	3
3. Registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser.....	3
4. Konsekvenser af høring.....	4
5. Høringssvar vedr. datamodellen.....	5
6. Høringssvar vedr. registreringsvejledninger eller metadatabeskrivelser for specifikke datasæt.....	14

1. Indledning

I perioden fra 27. juni til 1. september 2008 har et materiale om forslag til ny datamodel for Danmarks Arealinformation, samt forslag til specifikke datamodeller, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for 8 datasæt, været i høring blandt parterne i Danmarks Miljøportal.

Alle indkomne høringssvar er registreret og opdelt i forhold til emneområde. Dernæst er høringssvarene grupperet i forhold til om høringssvaret vedrører datamodellen, eller om det vedrører registreringsvejledninger eller metadatabeskrivelser for et specifikt datasæt.

Alle høringssvar, der vedrører datamodellen er kommenteret af Miljøportalsekretariatet og taget til efterretning i forhold til det videre arbejde med at revidere datamodellen i Danmarks Arealinformation. Disse høringssvar med kommentarer fra Miljøportalsekretariatet er gengivet i afsnit 5.

Høringssvar, der vedrører registreringsvejledninger eller metadatabeskrivelser for specifikke datasæt er registreret, kommenteret og indarbejdet i vejledning og beskrivelse. De vil desuden indgå i det videre fremadrettede arbejde med opdatering og vedligeholdelse af registreringsvejledninger eller metadatabeskrivelser. Disse høringssvar er gengivet i afsnit 6.

Miljøportalsekretariatet har på baggrund af de indkomne høringssvar vurderet, hvilke svar, der kræver en opfølgende behandling. Konsekvenserne i forhold til høringssvarene er beskrevet i afsnit 4.

2. Datamodellen

Af de indkomne høringssvar, der vedrører datamodellen, vurderer Miljøportalsekretariatet at der er 4 problemstillinger, der kræver en opfølgende behandling.

For det første, drejer det sig om problemstillingen med administrative grænser, hvor især opdelingen af objekter i kommunegrænsen er anledning til en del høringssvar.

For det andet, har forslaget om at fjerne feltet "Datareference" vist sig at være problematisk for flere myndigheder.

For det tredje, er der høringssvar, der efterlyser bedre muligheder for at håndtere status for ajourføringen af de enkelte datasæt.

For det fjerde er der høringssvar, der peger på nødvendigheden af, at der til det datasætspecifikke felt "Ændringsbegrundelse" fastlægges standardiserede værdier.

3. Registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser

På baggrund af de indkomne høringssvar, der vedrører registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser til de 8 udvalgte datasæt, vurderer Miljøportalsekretariatet at materialet kan medføre nogle ændringer og flere præciseringer. Gennemgangen af kommentarerne har dog også vist, at der er behov for en løbende opdatering og vedligeholdelse af vejledninger og beskrivelser.

Formålet med registreringsvejledningerne er, at give en enkel vejledning i, hvordan de enkelte temaer let kan skabes eller opdateres, og samtidig sætte en minimumsstandard, der sikrer sammenlignelighed over administrative grænser. Registreringerne skal samtidig være i overensstemmelse med gældende lov.

Der er ved udarbejdelsen af registreringsvejledningerne taget udgangspunkt i, at den enkelte myndighed har adgang til et teknisk grundkort og luftfotos samt enkelte frit tilgængelige nationale data.

Da lovgivningen løbende ændres og tilgængeligheden og kvaliteten af digitale data stiger, vil der være et behov for rettelser og opdateringer af vejledninger og beskrivelser. Der vil således bl.a. være behov for opdatering for temaer relateret til grundvandsbeskyttelse inden for relativt kort tid.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

Registreringsvejledningerne er umiddelbart henvendt til GIS-medarbejdere. Den skal dog være så fuldstændig, at potentielle konflikter og tvivlsspørgsmål kan identificeres i en tidlig kladde, og efterfølgende afklares, typisk i samarbejde med en af myndighedens sagsbehandlere.

Miljøportalen og dens sekretariat er ikke en del af Miljøministeriet, som enkelte høringsparter giver udtryk for, men et partnerskab hvor Miljøministeriet er en af parterne. Sekretariatet er derfor afhængigt af, at der løbende tilflyder os oplysninger fra alle aktører om de ændringer og udviklinger, der vil påvirke de enkelte temaer. Den gennemførte høring har i den henseende været meget givende for sekretariatet.

Sekretariatet anbefaler at der arbejdes med at fastlægge hvordan opdateringer og revisioner udføres hensigtsmæssigt frem over.

4. Konsekvenser af høring

På baggrund af de indkomne høringssvar er Miljøportalsekretariatets anbefaling til bestyrelsen for Miljøportalen, at arbejdet med at omlægge datamodellen i DAL overordnet gennemføres som beskrevet i forslaget til ny datamodel, men ...

- at der gennemføres et udredningsarbejde på problemstillingerne omkring administrative grænser
- at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan specificere et nyt datareferencefelt
(er gennemført og indarbejdet i ny datamodel)
- at samme arbejdsgruppe skal specificere standardiserede værdier for feltet
"Ændringsbegrundelser"
(er gennemført og indarbejdet i ny datamodel)
- at der foretages en undersøgelse af mulighederne for at håndtere status for ajourføring af datasæt
(er gennemført, status på temaniveau håndteres i metadataprojekt)

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

5. Høringssvar vedr. datamodellen

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
5	Adm. grænser	Det bør være muligt at have fx bygge- og beskyttelseslinier, der rager ind i nabokommuner. Objekter (søer, vandløb, skove og kirker), der ligger i en kommune, vil i mange tilfælde kaste en bygge- eller beskyttelseslinie ind i en nabokommune. Hvis det er tilfældet, bør der genereres en email, der sendes til en kontaktperson i nabokommunen. Ændringen bør først træde i kraft, når den er accepteret af nabokommunen. Det vil være meget vanskeligt for nabokommunen at få etableret den rette bygge- eller beskyttelseslinie, da kommunen ikke har objektet til at generere en buffer omkring.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Miljøportalsekretariatet er bekendt med problemstillingen. Der er igangsat et arbejde med at beskrive de forskellige problemstillinger i forbindelse med de administrative grænser, samt mulige løsninger.
21	Adm. grænser	Skæring af temaer langs Kommunegrænser: Silkeborg kommune vil atter rejse kritik af tvangsskæring af temaer langs kommunegrænser. Ved at dele objektet, kan det let falde ud under automatiske konfliktøgninger i kommunerne. Objekterne kan f.eks. falde bort pga. arealmæssige begrænsninger hvor arealer kan være opdelt i mindre enheder således de IKKE opfylder bestemte minimumsarealkrav. Det er i dag teknisk muligt at merge objekter over kommunegrænser automatisk efter at rettelse hos ansvarskommunen er fuldført. Miljøportalen kunne automatisk klippe overskydende arealer på objekterne fra (her tænkes arealer der er rettet men som ligger udenfor egen kommune og som kommunen derfor ikke har rettigheder til at redigere) merge det opdaterede delobjekt med det gamle eksisterende objekt. Samtidig kunne man via en mailrobot udsende besked om rettelsen til de kommuner som deler ansvaret for objektet.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Miljøportalsekretariatet er bekendt med problemstillingen. Der er igangsat et arbejde med at beskrive de forskellige problemstillinger i forbindelse med de administrative grænser, samt mulige løsninger.
33	Adm. grænser	Side 12. Arealer skal deles ved kommunegrænsen. Det kan have uheldige konsekvenser, bl.a. p.gr.a. minimumsstørrelsen for arealer. Risikoen er, at delingen bevirker, at arealer bliver mindre end minimum grundet den administrative deling, og derfor ikke er registreringspligtige. Der findes teknologi, der kan imødekomme dette, hvilket også blev anført på seminaret.	KL	Miljøportalsekretariatet er bekendt med problemstillingen. Der er igangsat et arbejde med at beskrive de forskellige problemstillinger i forbindelse med de administrative grænser, samt mulige løsninger.
22	Datareference (registreringsgrundlag)	Fjernelse af feltet DATAREF i den kommende datamodel: Silkeborg Kommune ønsker atter at pointere, at datafeltet "DATAREF" er central i vores vedligeholdelse og kvalificering af data. Ved større opkvalificeringer af data, kan revideringen IKKE ske på én gang, men vi har et udbredt ønske om løbende altid at have data af bedste kvalitet til rådighed. Derfor er det vigtigt for os i vores daglige administration og planlægning af GIS data, fortsat at kunne bruge "DATAREF" til at notere digitaliseringsgrundlag, data alder, datakvalitet etc. på objektniveau.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Miljøportalsekretariatet mener principielt, at registreringer skal standardiseres i størst muligt omfang for at sikre en bred anvendelse. Miljøportalsekretariatet har noteret sig, at feltet "Dataref" er centralt i flere myndigheders registreringer. Der vil dog være flest fordele forbundet med brug af faste værdier i forbindelse med angivelse af datareference (datagrundlag). Miljøportalsekretariatet vil derfor bede en arbejdsgruppe under DAL-følgegruppen om at få udarbejdet et nyt datareference-felt med standardiserede værdier for datareference.
32	Datareference (registrerings-	Side 2: Feltet "Dataref" fjernes. Det kan være betænkeligt at fjerne dette, idet det er eneste mulighed for at validere data i relation til oprindelse. Data kan være	KL	Miljøportalsekretariatet mener principielt, at registreringer skal standardiseres i størst muligt omfang for at sikre en bred

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringsvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
	grundlag)	opbygget over længere tid, med meget forskellig kvalitet. Der er rejst kritik af fjernelse af dette felt tidligere, også på seminaret.		anvendelse. Miljøportalsekretariatet har noteret sig, at feltet "Dataref" er centralt i flere myndigheders registreringer. Der vil dog være flest fordele forbundet med brug af faste værdier i forbindelse med angivelse af datareference (datagrundlag). Miljøportalsekretariatet vil derfor bede en arbejdsgruppe under DAI-følgegruppen om at få udarbejdet et nyt datareference-felt med standardiserede værdier for datareference.
34	Datareference (registreringsgrundlag)	Fjernelse af felter Dataref - Fjernelse af registreringer af etableringsgrundlaget for hvert objekt er problematisk. Måske er etableringsgrundlaget konsistent indenfor én kommune, men etableringsgrundlaget vil givet være forskelligt fra kommune til kommune. Ved fjernelsen af oprindelsesoplysninger om etableringsgrundlag på objektniveau bliver oprindelses- og nøjagtighedsoplysningerne for hele objektklassen den eneste metadata om objektets etablering.	KL	Miljøportalsekretariatet mener principielt, at registreringer skal standardiseres i størst muligt omfang for at sikre en bred anvendelse. Miljøportalsekretariatet har noteret sig, at feltet "Dataref" er centralt i flere myndigheders registreringer. Der vil dog være flest fordele forbundet med brug af faste værdier i forbindelse med angivelse af datareference (datagrundlag). Miljøportalsekretariatet vil derfor bede en arbejdsgruppe under DAI-følgegruppen om at få udarbejdet et nyt datareference-felt med standardiserede værdier for datareference.
6	Oprindelsesdato	Så vidt det overhovedet er muligt bør objektets oprindelsesdato fra før sammenlægningen anføres. Som det er nu, findes kun start gyldighedsperiode "2006-12-31". Det er værdifuld information der pt. Ikke er tilgængelig, da det er meget afgørende for vurdering af gyldigheden af et objekt at vide for hvor længe siden, det er oprettet.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	I forbindelse med harmoniseringen af amternes data vurderede Projekt Kommunalreform og Digital Forvaltning på miljøområdet at det var for ressourcekrævende at medtage alle amtsspecifikke informationer i de harmoniserede landsdækkende versioner. Oprindelsesdatoer for de enkelte objekter, kan i det omfang de er registreret, hentes fra de gamle amtsdata, der findes på http://www.amtsdata.dk/ . Der oprettes et nyt felt "Oprettet" i datamodellen, men historikken i data går kun tilbage til "2006-12-31".
15	Oprettelsesdato	Det er også vigtigt at kunne se hvornår et tema er oprettet (oprettelsesdato). Så måske skulle man have et nyt felt i datamodellen, hvor denne oplysning indgår. På nuværende tidspunkt står der ved alle temaer at de er oprettet d. 31.12. 2006. Det er jo lidt misvisende.	KL Dorte Haar GIS Gruppen Sønderborg Kommune Tlf: 8872 5485 Mail: haar@sonderborg.dk	I forbindelse med harmoniseringen af amternes data vurderede Projekt Kommunalreform og Digital Forvaltning på miljøområdet at det var for ressourcekrævende at medtage alle amtsspecifikke informationer i de harmoniserede landsdækkende versioner. Oprindelsesdatoer for de enkelte objekter, kan i det omfang de er registreret, hentes fra de gamle amtsdata, der findes på http://www.amtsdata.dk/ . Der oprettes et nyt felt "Oprettet" i datamodellen, men historikken i data går kun tilbage til "2006-12-31".
72	Oprettelsesdato	Det foreslås at oprette et felt om oprettelsesdato. For amtsdata er det væsentligt, at datoen for amtets førstegangsregistrering bruges.	KL	I forbindelse med harmoniseringen af amternes data vurderede Projekt Kommunalreform og Digital Forvaltning på miljøområdet at det var for ressourcekrævende at medtage alle amtsspecifikke informationer i de harmoniserede landsdækkende versioner. Oprindelsesdatoer for de enkelte objekter, kan i det omfang de er registreret, hentes fra de gamle amtsdata, der findes på http://www.amtsdata.dk/ . Der oprettes et nyt felt "Oprettet" i datamodellen, men historikken i data går kun tilbage til "2006-12-31".

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Hørings svar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
58	Oprettelsesdato	Under nytillføjede felter (pkt. 2.2) er angivet en oprettelsesdato for objekterne. Det synes som en god og praktisk oplysning selv om oplysningen kan udledes fra den tidligste startdato på første version af et objekt. Imidlertid betyder det også, at det automatisk skal tjekkes at datoen er konsistent med startdato (og slutdato) for de enkelte versioner af objektet, ligesom det skal tjekkes at startdato er tidligere en slutdato for den enkelte version af et objekt.	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Forslaget medtages i det videre arbejde.
19	Opdateringsdato	Jeg mener det bør fremgå hvornår data er opdateret senest - det er dog muligt, at det er det samme som oprettelsesdatoen, hvis det hele overskrives. men data datoen er vigtigt for at vide hvor pålidelig data er, og om det er det seneste der er på.	Danske Regioner Christian Andersen Videncenter for Jordforurening Danske Regioner Dampfærgevej 22 2100 København Ø	Miljøportalsekretariatet er bekendt med problemstillingen. Der er igangsat et arbejde med at beskrive forskellige løsningsmuligheder, der kan formidle data's aktualitet til brugerne.
69	Opdateringsdato	Det bør fremgå af et felt hvornår data senest er opdateret, i det dette er en væsentlig parameter for datas troværdighed.	Danske Regioner Christian Andersen Videncenter for Jordforurening Danske Regioner Dampfærgevej 22 2100 København Ø	Miljøportalsekretariatet er bekendt med problemstillingen. Der er igangsat et arbejde med at beskrive forskellige løsningsmuligheder, der kan formidle data's aktualitet til brugerne.
35	Dato for revision	Oprettet - Udover oprettelsesdatoen bør man supplere med en dato for seneste revision. Oprettelsesdatoen er datoen for selve oprettelsen. Senere justeringer som følge af sagsbehandling bør afspejles i attributterne som standard.	KL	Dato' er for revision er gemt som en del af historikken. Ved enhver ændring af objektgeometri eller attributinformation oprettes et historisk objekt. Det gældende ændrede objekt får ny Gyldig_fra dato.
16	Ændringsbegrundelse	Det er vigtigt at ændringer i landskabet kan følges både mht. hvor, hvornår og hvorfor de sker. Det viser bl.a. erfaringer fra de tidligere småbiotop-undersøgelser gennemført af RUC m.fl. Dette er desværre ikke tilfældet i de nyværende datasæt under miljøportalen, som fx registrering af beskyttede naturtyper (§3) m.fl. * hvornår: så vidt jeg husker skal det angives attributter mht. et objekts eksistens fra-dato og til-dato. Dette vil muliggøre senere at foretage historiske udtræk og følge objektene 'skæbne'. * hvorfor: det er ikke tilstrækkeligt at der (frivilligt) anføres en begrundelse for ændringen, da det er afgørende at kunne skelne imellem fx ændringer pga: - tidligere fejl eller unøjagtige registreringer - administrative afgørelser (fx dispensation) - 'naturlig' udvikling (fx tilgroning, nyt området opstået og registreret, ...) Det felt vi talte om må være dette: Aendr_begr, ændringsbegrundelse, tekst, 0-128 tegn Feltet kan benyttes til en begrundelse for hvorfor et objekt er ændret, slettet, eller oprettet, hvilket både kan være en teknisk begrundelse eller en afgørelse. Danmarks Miljøportal vil standardisere et felt til registrering af ændringsbegrundelser, der dog ikke skal indgå i den generelle datamodel. Hvis feltet er relevant i de datasætspecifikke datamodeller skal denne feltdefinition	DMU Bernd Münier Danmarks Miljøundersøgelser Frederiksborgvej 399 DK-4000 Roskilde Tlf: 4630 1222 E-mail: bem@DMU.DK	Miljøportalsekretariatet er principielt enig i, at registreringer standardiseres i størst muligt omfang. Der er store fordele forbundet med brug af faste værdier i forbindelse med angivelse af ændringsbegrundelser. Miljøportalsekretariatet vil derfor sende forslaget til behandling i en arbejdsgruppe under DAI-følgegruppen med henblik på at få udarbejdet standardiserede værdier for ændringsbegrundelser.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		anvendes. Der bør være faste koder for de hovedsagelige ændringer, så de senere kan følges konsistent gennem databasen for hele landet. Ved typeændring skal der evt. oprettes nyt objekt, og så et link imellem det gamle og det nye objekt (kræver ekstra felt?).		
59	Ændringsbegrundelse	I de datasæt specifikke datamodeller (f.eks. pkt. 4.3) skal det på en måde angives om ændringsbegrundelsen er knyttet til starten af objektversionen eller slutningen af objektversionen.	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Ændringsbegrundelsen er i forslaget knyttet til starten af objektversionen. Forklaring: Ved opdatering af et objekt kan der angives en ændringsbegrundelse. Den gamle udgave af objektet lagres som historisk, og ændringsbegrundelsen gemmes således som en attribut til det nye gældende objekt, og vedrører starten af denne objektversion.
18	Adm. myndigheder	Jeg ville inkludere GEUS i Adm listen, da det lader til de kommer til at indlægge flere data.	Danske Regioner Christian Andersen Videncenter for Jordforurening Danske Regioner Dampfærgevej 22 2100 København Ø	De relevante institutioner tilføjes kodelisten "Administrative myndigheder" efterhånden som de indgår dataansvarsaftaler.
44	Adm. myndigheder	Derudover finder jeg ikke klagenevnene på kodelisten over admkode. Det er helt i orden hvis vi derefter heller ikke har noget ansvar for at indmelde rettelser til f.eks. fredninger ;o)	MIM Gitte Jensen Naturklagenævnet Miljøministeriet	De relevante institutioner tilføjes kodelisten "Administrative myndigheder" efterhånden som de indgår dataansvarsaftaler.
36	Kodelister	Generel kommentar: For alle datasæt er der angivet et felt med objektkode/klassificering. Disse koder har man i afsnit 2.1 fjernet fra datamodellen. Der burde i stedet være en angivelse af de nye værdier for tema_id og klasse.	KL	De nye værdier for tema_id og klasse vil først blive fastlagt i forbindelse med en endelig beslutning om at implementere en ny datamodel. Indtil dette foreligger anvendes dataoversigten, der kan ses på: http://www.miljoportal.dk/Arealinformation/Vejledninger/
71	Kodelister	De koder der står i datasættene (som skal kobles sammen med den tilsvarende tekst) bør også fremstå, så man ser teksten, enten i webbrowser, eller når man downloader data. Det er vigtigt at få pointeret, at teksterne skal være synlige og skal være en del af datasættene.	Danske Regioner Christian Andersen Videncenter for Jordforurening Danske Regioner Dampfærgevej 22 2100 København Ø	Miljøportalsekretariatet er enig i dette synspunkt.
23	Metadata - fuldstændighed	Generel metadatabeskrivelse: I metadatabeskrivelsen på temaniveau savner Silkeborg Kommune et felt der beskriver temaets fuldstændighed f.eks. hvilke kommuner der har accepteret temaet som et vedligeholdelsespligtigt tema, hvornår er hele temaet opdateret jf. projektplan (f.eks. fredede fortidsminder som i øjeblikket undergår en større opkvalificering).	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81	Forslaget vil indgå i det kommende DAI metadataprojekt.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
			e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	
29	Historik	Til felter i den generelle reviderede datamodel: Der mangler mulighed for at bevare historik i registrerede/ "afregistrerede" beskyttede naturarealer. Er det muligt at bruge den nye Statuskode "aflyst" i kombination med Offentligkoden "synlig for den ansvarlige myndighed", så man i kommunen kan se, hvornår arealet har været vurderet og ikke fundet §3 omfattet? Som datamodel er nu sletter man objekter ved afregistrering og de kan ikke umiddelbart genfindes.	KL Aalborg Kommune	Datamodellen indeholder historik, men den er endnu ikke understøttet i brugergrænsefladen. Pt. indeholder distributionsmiljøet (arealinfo) alene de objekter, der har registreret en "Gyldig_til" dato, og hvor "Statuskode" er "1" og "Offentlig" er "1". Produktionsmiljøet (arealdata) indeholder alle objekter inklusiv de historiske.
30	Historik	Til felter i Datasæt-specifik datamodel: Kommentar til Felt 1 - Aendr_begr: Digitaliseringsmodulet og dermed vel også datamodellen giver ikke mulighed for at dele eksisterende objekter. Det betyder, at man ofte, når man digitaliserer beskyttede arealer er nødt til at slette og gentegne nyt - selvom man kun har besigtiget og har oplysninger om dele af et areal. Det betyder, at man mister oplysningerne på det "gamle" objekt og at objektet kommer til at stå som nyregistrerede uden egentlig at have været tolkede på ny. Det gælder også hvis man tilretter naboobjekter til besigtigede arealer, der kommer til at fremstå som nyregistrerede uden at være det.	KL Aalborg Kommune	Der er tale om en begrænsning i digitaliseringsmodulet og ikke i datamodellen. Ændringen kan foretages via off-line redigering. Principielt opstår der altid mindst ét nyt objekt ved deling af et eksisterende.
37	Felterne Temakode og tematekst	Ad. 2 Generel datamodel. Det foreslås at fjerne 2 tekstfelter og erstatte det med koder. Der gøres opmærksom på, at der allerede i dag er mange koder på portalen, som kan gøre arbejdet tungt og uoverskueligt. Det foreslås at fjerne en række temafelter og oprette specifikke felter i stedet. Der er dog en del kommuner som har lagt en række nyttige informationer ind på felterne og bruger oplysningerne i sagsbehandlingen og knytning til amtsdata - især loklaitetsnr. er en vigtig nøgle. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis kommunerne selv afgør i hvilken udstrækning der er behov for at temafelterne overføres til specifikke felter.	KL	Ved beslutning af implementering af en ny datamodel vil denne varsles minimum 6 måneder i forvejen. Information, der for øjeblikket er gemt i felterne "Temakode1, Tematekst1, Temakode2, Tematekst2" vil enten kunne overføres til datasætspecifikke felter, eller til særskilte tabeller, der vedligeholdes decentralt hos de ansvarlige myndigheder. Overførslen må forventes gennemført af de ansvarlige myndigheder.
56	Datasætspecifikke felter	I Indledning (pkt. 1) er angivet, at specifikke oplysninger, som kun er relevante for en enkelt institution, ikke er medtaget. Det er KMSs holdning, at selv om det ikke for nuværende er relevant at medtage faglige oplysninger i en landsdækkende database, kan det sagtens være relevant at standardisere oplysningerne på tværs af institutioner, og frem for alt også registrere metadata for de faglige data.	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Information i de datasætspecifikke felter skal som hovedregel standardiseres. Der skal være bred enighed mellem de dataansvarlige myndigheder om at registreringen har en generel relevans for anvendelsen af det samlede datasæt.
57	Beregnete felter	I Indledning (pkt. 1) er angivet, at beregnede værdier ikke er medtaget, fordi de kan skaffes på anden måde - ved beregning. Der kan til gengæld være grund til at medtage sådanne værdier i en beregningsvejledning, f.eks. om cutouts skal medtages i beregningen af et areal eller ej.	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Arealberegninger er i almindelighed afhængige af de systemer de beregnes af. Arealer og længder vil fortsat være en del af datamodellen i DAI, men feltdefinitionerne fastlægges først i forbindelse med implementeringen af en ny datamodel.
70	Felter, der udgår	Det er vigtigt i dokumentationen at forklare hvorfor de enkelte datafelter tages ud.	Danske Regioner Christian Andersen Videncenter for Jordforurening	I høringssvaret er der angivet en kort begrundelse for fjernelsen af hvert enkelt felt under pkt. 2.1

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
			Danske Regioner Dampfærgevej 22 2100 København Ø	
53	Generelle kommentarer	<p>Indholdet i datamodellen for de 8 temaer kan umiddelbart synes simpelt og let overskueligt. Ikke desto mindre kan der være god grund til, som altid, at skitsere en konceptuel datamodel med relationer, og senere ved den fysiske implementering også at skitsere den fysiske datamodel. Datamodelskitserne kan evt. kommenteres for at lette den umiddelbare forståelse.</p> <p>Alle temaer angives som værende "vejledende". Det er en vigtig information, som det er væsentligt at have med i den kartografiske brugerflade i forhold til borgere og sagsbehandlere. Denne information er ikke angivet i metadata i den nuværende brugerflade. Når et tema er vejledende, angiver det, at der er vis usikkerhed om den geografiske udstrækning, afgrænsning og fuldkommenhed af temaet, og at det kan være nødvendigt at søge i eller kontakte andre kilder for at få mere eksakte oplysninger.</p> <p>Under ajourføringsfrekvens er anvendt udtryk som "løbende" og "sjældent". For borgere og sagsbehandlere vil det være relevant at vide om temaet er up to date (eller evt. en sidste ajourføringsdato, som jo så kan være forskellig fra kommune til kommune).</p> <p>Registreringsvejledningerne forekommer generelt ikke særligt detaljerede med hensyn til de geografiske oplysninger. Dette gælder både indenfor det enkelte tema og for et enkelt tema i forhold til andre temaer. Det kan anbefales at gøre registreringsvejledningerne med udførlige og evt. lave en fast revideringskadence, hvor tvivlsspørgsmål og forskelligheder i registreringen tages op til behandling.</p> <p>Registreringsvejledningerne bør gøres mere konkrete med hensyn til, hvad der anvendes som registreringsgrundlag. Objekterne skal, hvor det er relevant, registreres i forhold til nationale stedsbestemmende referencer. Her tænkes f.eks. på temaerne beskyttede vandløb og vandløbsbræmmer i forhold til FOT vandløb og geonøgler. Forskelligheder i registreringsgrundlaget vil uvægerligt føre til problemer med overlappende objekter eller til krydsende linjer for linjeobjekters vedkommende. Det kan også føre til manglende sammenhæng med objekter i det "gældende" registreringsgrundlag.</p> <p>Al erfaring viser, at der er problemer med grænseafstemning af objekter fra forskellige registranter og fra forskellige institutioner. I disse temaer tænkes specielt på kommunegrænserne. Der kan derfor være god grund til at detaljere og tydeliggøre, hvordan registreringen af grænsenære og grænseoverskridende objekter foretages.</p> <p>Det forekommer ikke logisk og rationelt at grænseoverskridende objekter, som f.eks. søer i beskyttede naturtyper opdeles i flere objekter på grund af administrative forhold - objekter, som i forhold til lovgivningen er</p>	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Forslaget vil indgå i det kommende DAI metadataprojekt.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		<p>sammenhængende. Der er en betydelig fare for afkobling i forhold til nationale registreringsgrundlag og for usammenhængende registrering på tværs af administrative skel.</p> <p>Selv om det måske er underforstået, bør der et sted i "datamodellen" stå, hvilket koordinatsystem, der anvendes i den geografiske registrering af objekterne.</p> <p>Hvert objekt har en offentlighedskode. Hvis der er yderligere restriktioner på synlighed eller anvendelse af temaer eller enkeltobjekter bør det fremgå af datamodellen og også indgå i metadatabeskrivelsen.</p>		
54	Inspire	<p>Grundideerne i INSPIRE er relevante for det arbejde der foregår omkring DMP og DAI.</p> <p>Det primære mål med INSPIRE er at optimere adgangen til og nytten af eksisterende data. Til det formål skal der ske en vis harmonisering af de data, der er omfattet af direktivet, og der skal etableres en INSPIRE geoportal med netservices og -tjenester, som skal sikre let adgang til geografiske data og informationer, og som skal sikre, at data kan bruges sammen. For at minimere risikoen for organisatoriske barrierer skal der etableres et fælles aftalegrundlag for brug af data i forbindelse med miljøsagsbehandling.</p> <p>Nogle i denne sammenhæng relevante grundstene i INSPIRE er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geografiske data skal kun indsamles en gang og bør vedligeholdes på det niveau, hvor det gøres mest effektivt. • Data indsamlet på et niveau skal kunne udnyttes på de øvrige niveauer. • Det skal være nemt at identificere tilgængelige geografiske data, at vurdere deres egnethed for en given anvendelse, og se under hvilke betingelser de kan skaffes og benyttes. <p>Nedenfor er overordnede uddrag af kravene fra INSPIRE gengivet, idet de i alle detaljer fremgår af gennemførelses-bestemmelserne.</p> <p>Dataspecifikationer Dataspecifikationerne for INSPIRE bilag 1 data er lige nu ved at blive skrevet af hver sin tematiske arbejdsgruppe. EU Kommissionen har besluttet, at disse specifikationer skal testes på "rigtige data" i perioden medio oktober 2008 til medio februar 2009. Denne test vil KMS deltage i via Euro-geographics. Ud fra den test af bilag 1 data specifikationerne der gennemføres kan komme vigtigt input til den videre udvikling af DAI - det vil blive tydeligere, hvad der skal til for, at data lever op til kravene i INSPIRE, og hvad forskellige former for skematransformation vil kræve af institutionernes data.</p> <p>Flere af DAI temaerne er omfattet af INSPIRE Bilag I, hvor gennemførelsesbestemmelserne skal være godkendte den 15. maj 2009. Det vil fremgå af de enkelte temaspecifikationer i hvilket omfang, der stilles krav til attributter.</p> <p>I dokumentet "2.5 Generic conceptual model" er der oplyst de krav som stilles til</p>	MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Forslaget vil indgå i det kommende DAI metadataprojekt.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		<p>specificeringen af de enkelte INSPIRE temaer - som kan påvirke det indhold, der bør være i DAI temabeskrivelserne, f.eks. krav om at alle objekter skal have en unik ident, og der skal være versionering af objekter.</p> <p>Når man tager hensyn til de rammer INSPIRE specifikationer udvikles i, og at DAI specifikation er under udvikling, rejser spørgsmålet sig, om ikke der i MIM skulle være en fælles metode, når der skal udarbejdes specifikationer. Her kunne man jo f.eks. tage udgangspunkt i det dokument (D2.5 Generic Conceptual Model), der er udarbejdet til brug for de tematiske arbejdsgrup-per i INSPIRE regi. Ved at anvende dette dokument, er der en større chance for at fremtidige datasæt, datasæt serier og services kan harmoniseres med de krav som INSPIRE stiller. En anden fordel vil være, at det vil lette arbejdet med at få den danske datainfrastruktur til at hænge sammen.</p> <p>Metadata Metadata beskrivelsen vil blive defineret på to niveauer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Generelt oversigtsniveau, hvor det kan være tilstrækkeligt med beskrivelse af de vigtigste metadata på datasæt niveau. 2. Objektniveau, som vil blive defineret som attributter for de enkelte objekttyper - og derfor ikke nødvendigvis vil være identiske på tværs af de enkelte objekttyper. 3. Til implementering af metadata i INSPIRE bliver der valgt CSW 2.02. <p>Man skal dog være klar over at de krav, der er angivet i metadata implementeringsreglerne er minimumskrav. Det vil sige, der er intet til hinder for at definere og ønske flere metadata, man bør af hensyn til interoperabilitet dog nok sørge for at disse eventuelle ekstra metadata overholder gældende europæiske standarder.</p> <p>Network Services Det forventes at implementeringsreglerne for discovery og view services bliver vedtaget den 15/11 2008 således, at de kan være implementeret den 15/11 2010.</p> <p>Discovery Services skal anvende CSW ISO AP 2.02, at der skal være understøttelse af sprogparametre. View Service, så er beslutningen, at der skal bruges WMS 1.3.0 /ISO 19128:2005 med SOAP indpakning</p> <p>Som referencesystem skal der anvendes ETRS89, og det skal være obligatorisk at understøtte multilingualitet. Det skal bemærkes, at der er mange af de frivillige felter i WMS standarden der er blevet til obligatoriske (ikke defineret pt).</p> <p>Etablering af dansk INSPIRE geoportal Den danske INSPIRE geoportal kan opfattes som snitfladen mellem den nationale infrastruktur og den europæiske infrastruktur for geografisk information. Denne portal kan samtidig sikre danske brugere, borgere og virksomheder en fælles</p>		

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		<p>indgang til alle de data, som er omfattet af INSPIRE samt øvrige data som de dataansvarlige vælger at tilknytte.</p> <p>For at kunne blive testet sammen med den Europæiske INSPIRE geoportal og være fuld operationel i november 2010, skal den første version være udviklet til test omkring 1. januar 2010. Dette har naturligvis også betydning af udviklingsarbejdet i DMP.</p>		
55	OIO - metadata	<p>I løbet af september 2008 etableres der to arbejdsgrupper i OIO-udvalget for stedbestemmende referencedata. Den ene skal udarbejde forslag til en ny metadataprofil for data, og den anden skal udarbejde de første forslag til standarder for to udvalgte sæt stedbestemmende reference datasæt, f.eks. et strækingsbaseret og et fladebaseret.</p> <p>I relation til specifikationsudviklingen i DAI vil flere relevante emner blive behandlet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Med udgangspunkt i implementeringsreglerne for metadata (som har status som bekendtgørelse) udarbejdes en dansk metadataprofil, der både tilgodeser dansk digital forvaltning og INSPIRE. • På baggrund af de temabeskrivelser og konceptuelle modeller og det specifikationsarbejde, der er dokumenteret i INSPIRE regi og OIO-vejledningerne udarbejdes forslag til metodebeskrivelser og skabeloner, som kan danne grundlag for udarbejdelse af OIO standarder. • Der udarbejdes forslag til standarder, der både matcher dansk digitalforvaltning og INSPIRE. • Der udarbejdes forslag til best practise brug af stedbestemmende referencedata. • Der foreslås kriterier for valg af data udover de, der er omfattet af INSPIRE bilag 1 og 2, der skal have status som stedbestemmende referencedata. 	<p>MIM Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS</p>	<p>Forslaget vil indgå i det kommende DAI metadataprojekt.</p>

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

6. Høringssvar vedr. registreringsvejledninger eller metadatabeskrivelser for specifikke datasæt

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
7	Beskyttede naturtyper	Geometrisk konsistens mellem objekter: Det bør i det mindste for større vandløb gælde, at et § 3 vandløb ikke samtidig kan være fx §3 eng eller mose. Også for beskyttede naturtyper bør det være muligt at foretage rettelser over kommunegrænsen.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Da beskyttede vandløb registreres som en linje, er det ikke umiddelbart muligt, at klippe vandløbsarealet ud. Betragtningen er relevant, og ville have betydning, hvis beskyttede vandløb var registreret som en polygon. Der er igangsat en udredning af problemstillinger vedrørende administrative grænser.
38	Beskyttede naturtyper	Ad 4. Beskyttede naturtyper Metadata, geometrisk konsistens med objekter fra andre datasæt. Det er vigtigt, at geometrier kan kopieres begge veje.	KL	At anvende de registrerede naturtyper som element i grundkort kan ikke anbefales, da der ofte vil være forskel på de biologiske og kartografiske definitioner, og en forskel mellem de vejledende registreringer og de til en hver tid faktiske og gældende forhold.
8	Beskyttede vandløb	Geometrisk konsistens mellem objekter: Det bør i det mindste for større vandløb gælde, at et § 3 vandløb ikke samtidig kan være fx §3 eng eller mose. Også for beskyttede naturtyper bør det være muligt at foretage rettelser over kommunegrænsen.	Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Da beskyttede vandløb registreres som en linje, er der ikke sammenfald mellem arealer. Betragtningen er relevant, og ville have betydning, hvis beskyttede vandløb var registreret som en polygon. Der er igangsat en udredning af problemstillinger vedrørende administrative grænser.
24	Beskyttede vandløb	Vedr. 5, 6 og 7. Landsdækkende vandløbstema; Her tales om et nyt kommende landsdækkende vandløbstema som datagrundlag for alle vandløbstemaer. Det udspil der i øjeblikket anvendes fra Miljøcentrene er tiilsyneladende baseret på Top10 vandløbstemaet. Dette tema er IKKE detaljeret i den grad vore egne temaer kan være det. Silkeborg Kommune er i gang med en større opmåling af vore vandløb og kommer derfor til at have et væsentligt bedre datagrundlag, og der er derfor et stærkt ønske om IKKE at digitalisere/tilføje attributdata på et dårligere/mindre nøjagtigt/ufuldstændigt tema, men at kommunen oploader det bedst dækkende vandløbstema og baserer attributdata herpå.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Dataansvarlig for det nationale vandløbstema bør selvfølgelig opdatere dette med nyere data, når disse stilles til rådighed.
31	Beskyttede vandløb	Metadatabeskrivelse meget mindre omfattende end den foregående - bør suppleres/erstatte med de udmærkede tekster på By- og landskabsstyrelsens hjemmeside, der beskriver baggrund og metode for udpegningen af de beskyttede vandløb. http://www.blst.dk/Naturbeskyttelse/Naturomraader/Naturtyper/Vandloeb.htm	KL Aalborg Kommune	Registrering vil enten foregå i forbindelse med overførsel af de allerede godkendte beskyttede vandløb til et nyt digitalt grundlag, eller i forbindelse med en samlet nyregistrering for hele kommunen. Ved nyregistrering vil tekster fra vejledninger og hjemmesider være relevante for den medarbejder, der udfører forarbejdet til det digitale udkast, der sendes til godkendelse.
39	Beskyttede vandløb	Ad 5. Beskyttede vandløb Afsnit 5.1, side 14. Der er angivet et målforhold på 1:25.000 og en registreringsnøjagtighed på 25 m for datasættet. Vandløb registreres fuldstændigt i andre sammenhænge, eks. i forbindelse med vandløbsadministrationssystemer i kommunerne eller i forbindelse med kortlægning. I alle tilfælde vil målforholdet og registreringsnøjagtigheden være bedre end den ovenfor angivne. Fremfor at		Da der skal være sammenfald med det nationale vandløbstema er målforhold og registreringsnøjagtighed, den der findes i dette tema. Se også svar på spørgsmål 24 ovenfor.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Hørings svar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		digitalisere vandløb under temaet beskyttede vandløb, burde man i stedet anvende de bedre registrerede vandløbsmidter og samtidig undgå dobbeltkortlægning.		
17	Drikkevandsinteresser	Vedr. afsnit 10.3 Dataspecifik datamodel Værdiområde, fastlagte dataværdier: der er foreslået to fastlagte værdier: areal kortlagt og detailkortlagt. Jeg mener, at der er behov for endnu en valgmulighed idet OD og OBD ikke detailkortlægges. Værdierne kunne være: 1. Kortlagt på baggrund af eksisterende viden, ingen videre kortlægning 2. Kortlagt på baggrund af eksisterende viden, planlagt detailkortlagt 3. Detailkortlagt	KL Jette Vindum Miljø - Natur og Vand Kolding Kommune Nytov 11 6000 Kolding Telefon: 79 79 74 41 E-mail: jevi@kolding.dk	Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand. Da oplysningen principielt allerede ligger indlejret i oplysningen om områdets udpegning (OD, OBD, OSD), ændres de fastlagte værdier ikke nu.
20	Drikkevandsinteresser	Kapitel 10 handler om drikkevandsinteresser, men anvender begreberne OSD, OD og OBD. (Område med Særlig Drikkevandsinteresse, med Drikkevandsinteresse og med Begrænset Drikkevandsinteresse). Begreberne er forældede, da de refererer tilbage til de gamle regionplaner. Nu er det Miljømålsloven, Vandplanerne samt statens Miljøcentre, der er de afgørende på området og det giver en anden administration, der baseres på de faktiske forhold. Derfor bør der vælges andre kategorier end OSD, OD og OBD.	KL Morten Beha Pedersen Hvidovre Kommune Teknisk Forvaltning Hovedstensvej 45 2650 Hvidovre	Registreringsvejledningen afspejler de gældende forhold, indtil der foreligger en vedtaget vandplan, sandsynligvis ved udgangen af 2009. Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand.
45	Drikkevandsinteresser	Inden for oplandene til de almene vandværker kan der være nitratfølsomme områder der ligger udenfor OSD-områderne. Her er teksten forkert.	MIM Jens Wolf Jespersen Miljøcenter Århus Miljøministeriet	<i>Tolkes som en kommentar til nitratfølsomme indvindingsområder.</i> Teksten i vejledningen præciseres så sammenhængen er tydelig.
48	Drikkevandsinteresser	Generelt om "10-drikkevandsinteresser": Registreringsnøjagtigheden er sat til 250 m, hvilket jeg går ud fra har noget med målforholdet 1:100000 at gøre. Men "folk" vil jo sandsynligvis zoome helt ned på matrikelgrænseniveau, hvordan harmonerer det - har man tænkt sig at styre det ? Nøjagtigheden ligger jo i registreringsnøjagtigheden - og vi kan ikke gøre den bedre - vil man i Miljøportalen "lukke" for at kunne zoome længere ned end til f.eks. 1:25.000 ? - blot en kommentar.	MIM Jan Reisz Vand- og naturområdet Miljøcenter Århus Miljøministeriet	Det fremgår af Arealinfo.dk, at registreringer er vejledende.
49	Drikkevandsinteresser	Drikkevandsinteresser: 10.3 Dataspecifik datamodel, Datasæt specifikt felt 1, Værdiområde, Fastlagte tekstværdier: "areal kortlagt, detailkortlagt": det fremstår som om arealet (OSD, OD eller OBD) i udgangspunktet er kortlagt, hvilket umiddelbart er misvisende - der er jo arealer, som endnu ikke er kortlagte.	MIM Jan Reisz Vand- og naturområdet Miljøcenter Århus Miljøministeriet	Termen kortlagt tillægges en specifik betydning i forhold til grundvand ("gebyrkortlagt"). For at sikre konsistens i terminologien ændres kortlagt til udpeget.
51	Drikkevandsinteresser	På grundvandsområdet er GEUS fagdatacenter for grundvandsrelaterede temaer og ønsker derfor i videst muligt omfang at blive inddraget i høringsfasen samt evt. i udredende arbejde. Kommentarerne berører de grundvandstemaer der er på arealinfo listen: • drikkevandsinteresser, • nitratfølsomme indvindingsområder. Temaerne bør opdateres i forhold til den nye lov, der netop har overstået høringsfristen, hvor f.eks. udpegningen af OBD bortfalder og indvindingsoplande	GEUS Jørgen Tulstrup GEUS	Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand. Lovgivning er i konstant udvikling, men regionplantemaerne, med de ændringer der skyldes detailkortlægninger, vil være gældende indtil vedtagelse af en endelig vandplan.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		<p>inddrages. Disse ændringer i udpegningerne er allerede en realitet i vandplanerne. Da den nye lov vil resultere i udformning af et vejledende Administrationsgrundlag for Den Nationale Grundvandskortlægning bør dette administrationsgrundlag resultere i en opdatering af datamodellen.</p> <p>I vandplanerne indarbejdes desuden temaet indsatsområder mht. nitrat og dette tema bør derfor tilføjes listen over datamodellens datasæt.</p> <p>Alle tre temaer vil blive ændret i forbindelse med at kortlægningen i de enkelte områder afsluttes og resultaterne sammentolkes, og det vil derfor rent fagligt være muligt løbende at indarbejde ny opdateret viden i kommunernes sagsbehandling. GEUS arbejder pt. med en række anbefalinger til fælles forståelse af definitioner samt ensretning i håndtering af udpegningerne.</p>		
62	Drikkevandsinteresser	<p>I registreringsvejledningerne for Drikkevandsinteresser (pkt. 10.2) og Nitratfølsomme indvindingsområder (pkt. 11.2) er angivet minimum arealstørrelser på 10.000 m² svarende til 100x100 m. Det synes ikke gennemtænkt i forhold til det angivne målforhold (1:100.000) og registreringsnøjagtigheden på 250 m. som angivet i metadatabeskrivelsen (pkt. 11.1 og 12.1). Lignende forhold gør sig gældende for nogle af de andre temaer i andre målforhold.</p>	<p>KMS Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS</p>	<p>Der er både ønske om muligheden for registrering af mindre områder og ønske om ikke generelt at kræve en meget høj nøjagtighed ved registrering. Dette afspejles i de foreslåede størrelser, forhold og nøjagtigheder.</p>
64	Drikkevandsinteresser	<p>Miljøcenter Odense gør opmærksom på for temaet drikkevandsinteresser, at det fremgår af høringsteksten, at opdateringen sker hver sjette år. Det stemmer ikke helt med den udmelding Martin Skriver, BLST, har sendt til Jens Demant, MC Ringkøbing, den 27/6 2008:</p> <p>".....Jf. også Dataansvarsaftalen skal der således ske en løbende opdatering af OSD og nitratfølsomme indvindingsområder på Miljøportalen, således at vi ikke havner i en situation hvor der eksisterer forskellige versioner af data/områdeudpegninger i Miljøportalerne og miljøcentre/kommunerne. Dette er et meget vægtigt hensyn. Det er i dag muligt for miljøcentre løbende at foretage opdateringen direkte i Miljøportalen."</p> <p>Miljøcenter Odense opfordrer til at udmeldinger om ajourføring koordineres.</p>	<p>MIM Miljøcenter Odense Miljøministeriet</p>	<p>Som udgangspunkt er det målet, at de kortlægninger der bør anvendes ved myndighedsbehandling, findes på portalen. Dette gælder også for ændret afgrænsning af områder udpeget af hensyn til grundvandsbeskyttelse. Opdateringsfrekvens i vejledningen ændres ved tilføjelse af "samt når der er gennemført en detailkortlægning".</p>
67	Drikkevandsinteresser	<p>Miljøstyrelsen skriver, at temaerne bør opdateres i forhold til den nye lov, der netop har overstået høringsfristen, hvor f.eks. udpegningen af OBD bortfalder og indvindingsoplade inddrages. Disse ændringer i udpegningerne er allerede en realitet i vandplanerne. Da den nye lov vil resultere i udformning af et vejledende Administrationsgrundlag for Den Nationale Grundvandskortlægning bør dette administrationsgrundlag resultere i en opdatering af datamodellen.</p> <p>I vandplanerne indarbejdes desuden temaet indsatsområder mht. nitrat og dette tema bør derfor tilføjes listen over datamodellens datasæt.</p> <p>Alle tre temaer vil blive ændret i forbindelse med at kortlægningen i de enkelte områder afsluttes og resultaterne sammentolkes, og det vil derfor rent fagligt være muligt løbende at indarbejde ny opdateret viden i kommunernes sagsbehandling. GEUS arbejder pt. med en række anbefalinger til fælles forståelse af definitioner</p>	<p>MIM Miljøstyrelsen Miljøministeriet</p>	<p>Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand. Opdatering og ændringer bør dog afvente, at der foreligger en lov og et administrationsgrundlag, men kan forberedes på det nuværende grundlag.</p>

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		samt ensretning i håndtering af udpegningerne.		
11	Kirkebyggelinjer	Beskrivelse: (Rettelse) Bestemmelsen omfatter dog ikke kirker, hvor der er bymæssig bebyggelse i hele beskyttelseszonen. (naturbeskyttelseslovens § 19). Formål: ... fungere som vejledende sagsgrundlag. Etableringsgrundlag: ... fra denne bygnings ydermur. Nøgleord: + naturbeskyttelsesloven Geometrisk konsistens: Kirkebygning sammenfaldende med landsdækkende kirke tema (FOT). 8.3: Tilsvarende felt 1 og 2 som fx under 7.3 Det må også være relevant for dette tema at vide af hvem og hvorfor, der er oprettet nye kirkebyggelinier eller foretaget rettelser. (Der bygges nye kirker og der er kirker der pt. fejlagtigt ikke er omgivet af kirkebyggelinie på DAI). * de fremhævede tekster ovenfor er forslag til tilføjelser til den eksisterende tekst.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Rettelser indføres, med 2 undtagelser. Det er ikke målet, at registreringer skal være vejledende, selvom de reelt vil være det. Sammenfald med FOT kan ikke kræves, da anvendelse af andre tekniske grundkort er tilladt.
61	Kirkebyggelinjer	I registreringsvejledningen for kirkebyggelinjer er angivet, at det er en buf-ferzone på 300 m. udenom kirkebygningen. Det er i modstrid med, at det registreres som en cirkel med radius på 300m. (amtskommunernes registre-ringsmåde har også været forskellig på grund af anvendelse af forskellige værktøjer - hhv. cirkler og manglekantede cirkulære polygoner).	KMS Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Den foreslåede registreringsmetode er i overensstemmelse med vejledningen. Det kan i dag forudsættes, at den ansvarlige myndighed har adgang til et digitalt teknisk grundkort, hvilket gør den foreslåede metode mulig.
4	Nitratfølsomme indvindingsområder	Kommentar til nitratfølsomme oplande: målforhold 100.000 og registreringsnøjagtighed på 250 m er for grove, i særdeleshed, når temaet anvendes til husdyrgodkendelsesadministrationen. Her opdeles marker ofte i nitratfølsomme og ikke følsomme områder, hvorved forskellig sagsbehandling skal foregå på de to delarealer. Derfor er en nøjagtighed på 250 m alt for grov. Et målforhold på 100.000 er ligeledes ikke anvendeligt ved megen sagsbehandling, både i forbindelse med husdyrbrug, nedsivningsanlæg osv.	KL Karin Hvidberg Nilsson Natur og Miljø Favrskov Kommune Tlf: 8964 5212	Digitalisering med mange punkter vil give et indtryk af en stor præcision i kortlægning og udpegning. Da disse er baseret på tolkning af geologiske data, er denne præcision næppe til stede.
28	Nitratfølsomme indvindingsområder	... Dog savnes under nitratfølsomme indvindingsområder ved "Beskrivelse" en mere specifik definition af dæklag og evt. en minimum tykkelse på dette. Det fremgår nu at Nitratbelastede områder er områder hvor grundvandet er sårbart ved kun at have et utilstrækkeligt beskyttende dæklag over grundvandsmagasinet.	Holstebro Kommune	Det er en samlet vurdering, hvor dæklagets tykkelse er et parameter. Arbejdsgruppen har ikke ment, at der var behov for en mere udbygget beskrivelse. Yderligere information kan findes i zoneringsvejledningen.
46	Nitratfølsomme indvindingsområder	Inden for oplandene til de almene vandværker kan der være nitratfølsomme områder der ligger udenfor OSD-områderne. Her er teksten forkert.	MIM Jens Wolf Jespersen Miljøcenter Århus Miljøministeriet	Tekst præciseres.
47	Nitratfølsomme indvindingsområder	Temaet ajourføres via den gebyr finansierede kortlægning, og ikke, som det fremgår af teksten, via vandplanerne.	MIM Jens Wolf Jespersen Miljøcenter Århus Miljøministeriet	Indsatskortlægning er tilføjet.
50	Nitratfølsomme indvindingsområder	Nitratfølsomme indvindingsområder: 11.2 Registreringsvejledning, Geometrisk konsistens med objekter i andre datasæt: Objekter skal ligge inden for OSD områder i temaet drikkevandsinteresser. Her skal man være opmærksom på ikke at	MIM Jan Reisz Vand- og naturområdet	Tekst udbygges så oplande til almene vandværker nævnes.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		glemme de nitratsfølsomme indvindingsområder udpeget indenfor oplande til almene vandværker udenfor OSD i beskrivelsen, jf. metadatabeskrivelsen.	Miljøcenter Århus Miljøministeriet	
52	Nitratsfølsomme indvindingsområder	<p>På grundvandsområdet er GEUS fagdatacenter for grundvandsrelaterede temaer og ønsker derfor i videst muligt omfang at blive inddraget i høringsfasen samt evt. i udredende arbejde.</p> <p>Kommentarerne berører de grundvandstemaer der er på arealinfolisten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • drikkevandsinteresser, • nitratsfølsomme indvindingsområder. <p>Temaerne bør opdateres i forhold til den nye lov, der netop har overstået høringsfristen, hvor f.eks. udpegningen af OBD bortfalder og indvindingsoplande inddrages. Disse ændringer i udpegningerne er allerede en realitet i vandplanerne. Da den nye lov vil resultere i udformning af et vejledende Administrationsgrundlag for Den Nationale Grundvandskortlægning bør dette administrationsgrundlag resultere i en opdatering af datamodellen.</p> <p>I vandplanerne indarbejdes desuden temaet indsatsområder mht. nitrat og dette tema bør derfor tilføjes listen over datamodellens datasæt.</p> <p>Alle tre temaer vil blive ændret i forbindelse med at kortlægningen i de enkelte områder afsluttes og resultaterne sammentolkes, og det vil derfor rent fagligt være muligt løbende at indarbejde ny opdateret viden i kommunernes sagsbehandling. GEUS arbejder pt. med en række anbefalinger til fælles forståelse af definitioner samt ensretning i håndtering af udpegningerne.</p>	GEUS Jørgen Tulstrup GEUS	Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand. Lovgivning er i konstant udvikling, men regionplantemaerne, med de ændringer der skyldes detailkortlægninger, vil være gældende indtil vedtagelse af en endelig vandplan.
63	Nitratsfølsomme indvindingsområder	I registreringsvejledningerne for Drikkevandsinteresser (pkt. 10.2) og Nitratsfølsomme indvindingsområder (pkt. 11.2) er angivet minimum arealstørrelser på 10.000 m ² svarende til 100x100 m. Det synes ikke gennemtænkt i forhold til det angivne målforhold (1:100.000) og registreringsnøjagtigheden på 250 m. som angivet i metadatabeskrivelsen (pkt. 11.1 og 12.1). Lignende forhold gør sig gældende for nogle af de andre temaer i andre målforhold.	KMS Åge Nielsen Nationale Geodatabank KMS	Der er både ønske om muligheden for registrering af mindre områder og ønske om ikke generelt at kræve en meget høj nøjagtighed ved registrering. Dette afspejles i de foreslåede størrelser, forhold og nøjagtigheder.
65	Nitratsfølsomme indvindingsområder	<p>Miljøcenter Odense gør opmærksom på for temaet Nitratsfølsomme indvindingsområder, at det fremgår af høringsteksten, at opdateringen sker hver sjette år. Det stemmer ikke helt med den udmelding Martin Skriver, BLST, har sendt til Jens Demant, MC Ringkøbing, den 27/6 2008:</p> <p>".....Jf. også Dataansvarsaftalen skal der således ske en løbende opdatering af OSD og nitratsfølsomme indvindingsområder på Miljøportalen, således at vi ikke havner i en situation hvor der eksisterer forskellige versioner af data/områdeudpegninger i Miljøportalene og miljøcentrene/kommunerne. Dette er et meget vægtigt hensyn. Det er i dag muligt for miljøcentrene løbende at foretage opdateringen direkte i Miljøportalen."</p> <p>Miljøcenter Odense opfordrer til at udmeldinger om ajourføring koordineres.</p>	MIM Miljøcenter Odense Miljøministeriet	Som udgangspunkt er det målet, at de kortlægninger der bør anvendes ved myndighedsbehandling, findes på portalen. Dette gælder også for ændret afgrænsning af områder udpeget af hensyn til grundvandsbeskyttelse. Opdateringsfrekvens i vejledningen ændres ved tilføjelse af "samt når der er gennemført en detailkortlægning".
66	Nitratsfølsomme indvindingsområder	Miljøcenter Odense anfører, at der for Nitratsfølsomme Områder burde stå, at de er udpeget ud fra eksisterende datagrundlag og at de i takt med resultater fra den nationale grundvandskortlægning forbedrer vidensgrundlaget vil blive fjernet eller erstattet med Indsatsområder i forhold til Nitrat. Jfr. zoneringsvejledningen fra	MIM Miljøcenter Odense Miljøministeriet	Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		2000.		
68	Nitratfølsomme indvindingsområder	<p>Miljøstyrelsen skriver, at temaerne bør opdateres i forhold til den nye lov, der netop har overstået høringsfristen, hvor f.eks. udpegningen af OBD bortfalder og indvindingsoplunde inddrages. Disse ændringer i udpegningerne er allerede en realitet i vandplanerne. Da den nye lov vil resultere i ud-formning af et vejledende Administrationsgrundlag for Den Nationale Grundvandskortlægning bør dette administrationsgrundlag resultere i en opdatering af datamodellen.</p> <p>I vandplanerne indarbejdes desuden temaet indsatsområder mht. nitrat og dette tema bør derfor tilføjes listen over datamodellens datasæt.</p> <p>Alle tre temaer vil blive ændret i forbindelse med at kortlægningen i de enkelte områder afsluttes og resultaterne sammentolkes, og det vil derfor rent fagligt være muligt løbende at indarbejde ny opda-teret viden i kommunernes sagsbehandling. GEUS arbejder pt. med en række anbefalinger til fæl-les forståelse af definitioner samt ensretning i håndtering af udpegningerne.</p>	MIM Miljøstyrelsen Miljøministeriet	Der er konstateret et behov for snart at opdatere vejledninger mv. der vedrører grundvand. Opdatering og ændringer bør dog afvente, at der foreligger en lov og et administrationsgrundlag, men kan forberedes på det nuværende grundlag.
2	Skovbyggelinjer	<p>Afsnit 9.2, rubrikken Registreringsinstruks, side 28. På de sidste linier i sidste afsnit nævnes en vigtig undtagelse med skæringsdato 1. januar 1968. Der står så vidt jeg kan se ikke noget om undtagelsen, hverken i naturbeskyttelsesloven eller nugældende bekendtgørelse om beskyttelseslinier, og heller ikke i vejledningen fra 1992 til naturbeskyttelsesloven (som så vidt jeg ved er det nyeste vi har).</p> <p>Jeg foreslår derfor, at der indskrives, hvor man kan finde undtagelsesbestemmelsen.</p> <p>Endvidere bør undtagelsesbestemmelser stå under samme rubrik (dvs. ikke den ene under Beskrivelse og den anden under Registreringsinstruks).</p>	KL Troels Nørgaard Held Miljø og Natur 9974 1570, troels.held@rksk.dk Ringkøbing-Skjern Kommune	Hvis der efter de dagældende regler kunne undtages fra beskyttelseslinjen, vil byggeri opført på daværende tidspunkt ikke være omfattet af bestemmelserne og ikke kræve, at der foreligger en reguleret byggelinje. Skæringsdatoen afspejler, at en del af arbejdsgruppen har en lang erfaring med administration af byggelinjen.
3	Skovbyggelinjer	<p>Afsnit 9.2, rubrikken Registreringsinstruks. 11 linier nede på side 29 står der følgende: "Kommunernes letteste tilgang til oplysninger om nyplantet og ryddet skov er via landzonetilladelser til ændret arealanvendelse."</p> <p>Ifølge Planlovens § 36 stk. 1 punkt 4 kræves der ikke landzonetilladelser til ibrugtagen af arealer til landbrug eller skovbrug.</p> <p>Kommunerne får (eller burde) få kendskab til plantning og rydning af skov på flere måder:</p> <p>Anmeldelser om plantning af skov efter reglerne i § 8 og 9 i "Bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur" (Plantedirektoratets bek. nr. 460 af 13. juni 2004).</p> <p>Anmeldelser i henhold til VVM bekendtgørelsen om nyplantning af skov, dvs. af arealer større end end 0,5 ha, idet nyplantning af skov skal anmeldes og screenes. (Hører under bilag 2 punkt 1d i bekendtgørelsen).</p> <p>Anmodninger fra Skov- og Naturstyrelsens centre om at vurdere og screene de skovrejsningsprojekter, de får ind i forbindelse med ansøgning om tilskud.</p> <p>Anmeldelser i henhold til VVM bekendtgørelsen om rydning af skov, dvs. af arealer større end 0,5 ha, idet rydning af skov skal anmeldes og screenes (Hører under bilag 2 punkt 1d i bekendtgørelsen).</p>	KL Troels Nørgaard Held Miljø og Natur 9974 1570, troels.held@rksk.dk Ringkøbing-Skjern Kommune	Teksten rettes ved tilføjelse af " og anmeldelse efter anden lovgivning".

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		Skov- og Naturstyrelsens gislag med fredskov. Bemærk: Der er først er tale om skov, når det samlede areal er større end 0,5 ha. Træbevoksninger med et samlet areal til og med 0,5 ha betegnes som "småplantning eller småbiotop" (§ 4 stk. 1 punkt 6 i ovennævnte vejledning fra planteditrektoret).		
12	Skovbyggelinjer	Beskrivelse: ... der er bevoksede med træer, der kan blive til højstammet skov, med mindre ... Nøgleord: + § 17 + naturbeskyttelsesloven Registreringsinstruks: (Tilføjelse). Skovbyggelinien gælder ikke inde i skovene. Selve skovpolygonerne skal "klippes" ud af 300 m bufferzonen. Det løbende vedligehold: Ryddet skov, hvor arealet overgår til anden anvendelse Jeg er ikke enig i, at ingen objekter må overlape hinanden. Der er tilfælde, hvor nærliggende selvstændige skovområder bedst angives med hver sin overlappende bufferzone. Der sker fx ofte salg af offentlige skove, og så er det meget nemmere at slette en selvstændig bufferzone. * de fremhævede tekster ovenfor er forslag til tilføjelser til den eksisterende tekst.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Naturbeskyttelseslovens skovbegreb er ikke sammenfaldende med Skovlovens, det er derfor ikke et krav, at det kan blive højstammet skov for at kaste byggelinje. Nøgleord tilføjes. Tekst præciseres, så det fremgår, at skovbyggelinje kastes udenfor skovbrynet. Tilføjelse indføres. Tekst ændres så selvstændige skoves byggelinje godt må overlape hinanden.
14	Skovbyggelinjer	For de 2 temaer Sø- og åbeskyttelseslinen + Skovbyggelinien, at man skulle lade være med at vise de beskyttelseslinier der er ophævede. I sagsbehandlingen har man som regel kun brug for de gældende, det er meget sjældent man har behov for at se de ophævede. Temaerne ville være meget mere overskuelige hvis der kun blev vist de gældende linier, på nuværende tidspunkt kan det virke forvirrende at de ophævede også bliver vist. Desuden behøver man ikke at vise noget "der ikke er der". Hvis man endelig får brug for at skulle finde tilbage til hvorfor linierne er ophævede kan man jo finde det i lokalplanerne, lokalt ESDH el. e-arkivet!	KL Dorte Haar GIS Gruppen Sønderborg Kommune Tlf: 8872 5485 Mail: haar@sonderborg.dk	Arbejdsgrupperne har anbefalet, at argumentationen for ændringer og revisioner gemmes i GIS-lagene. Det at skovbyggelinjen ikke er der, kan opfattes som en tilladelse til at bygge mindre end 300 m fra skovbrynet netop her. Altså noget der er der og vil skulle henvises til ved sagsbehandling, der kunne være omfattet af linjen. Hvis der arbejdes med GIS-lagene lokalt, kan man få vist det ønskede.
42	Skovbyggelinjer	Ad 9. Skovbyggelinier Afsnit 9.2, side 27-. Skovpolygonerne er grundlaget for etableringen af skovbyggelinien. Skovpolygoner med en afstand på 25m kan betragtes som sammenhængende skovareal. Anvendes grundkort efter FOTspecifikationen opstår et problem, da skovpolygoner kun etableres for skovområder på minimum 2500m2. Tæt tilplantede områder med areal under 2500 m2 registreres i FOT som Trægruppe. Trægruppe er dog en objekttype man spreder ud med blød hånd, så det vil være svært at bruge objektet som reference. Jeg synes dog at det virker lidt uden for sammenhæng at man angiver en minimum arealstørrelse for skovbyggeliniefladen på 5m2, når mindste areal for referenceobjektet er 2500m2.	KL	Problematikken med arealer under 2500 m2 nævnes i teksten. Minimumsstørrelsen er lav i forhold til, hvad der vil være gældende i næsten alle tilfælde. Principielt er der dog ingen nedre grænse størrelsen af areal berørt af skovbyggelinje.
9	Sø- og vandløbsbræmmer	Ajourføringsfrekvens: Sjældent? Det bør være, når der er sket væsentlige ændringer. Geometri type: Linie. For kommuner med FOT kort vil 2 m bræmmerne kunne genereres ud fra koder fra station til station. Registreringsvejledning: Hvis FOT kort er til rådighed, skal der ikke foretages digitalisering. Vandløb og søer, der skal have 2 m bræmmer, angives med koder i FOT, og derfra kan der laves et temakort med 2 m bræmmer. Jeg har svært ved at se, hvad bufferarealer skal bruges til. Det væsentlige må være	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Ajourføringsfrekvensen ændres fra sjældent til ved ændringer. For vandløb vil en registrering som linie kunne fungere, men ikke umiddelbart for søer. Dette vurderes som baggrunden for arbejdsgruppens anbefaling. Vi kan ikke forudsætte, at der er adgang til FOT, men tillader anvendelse af andre tekniske grundkort.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		at få angivet hvilke søer og vandløbsstrækninger, der har 2 m bræmmer. * de fremhævede tekster ovenfor er forslag til tilføjelser til den eksisterende tekst.		
25	Sø- og vandløbsbræmmer	Vedr. 5, 6 og 7. Landsdækkende vandløbstema; Her tales om et nyt kommende landsdækkende vandløbstema som datagrundlag for alle vandløbstemaer. Det udspil der i øjeblikket anvendes fra Miljøcentrene er tihsyneladende baseret på Top10 vandløbstemaet. Dette tema er IKKE detaljeret i den grad vore egne temaer kan være det. Silkeborg Kommune er i gang med en større opmåling af vore vandløb og kommer derfor til at have et væsentligt bedre datagrundlag, og der er derfor et stærkt ønske om IKKE at digitalisere/tilføje attributdata på et dårligere/mindre nøjagtigt/ufuldstændigt tema, men at kommunen uploader det bedst dækkende vandløbstema og baserer attributdata herpå.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Dataansvarlig for det nationale vandløbstema bør selvfølgelig opdatere dette med nyere data, når disse stilles til rådighed.
27	Sø- og vandløbsbræmmer	Vedr. 6 Vandløbsbræmmer; Her tales om etablering af bræmmer med 1 m nøjagtighed baseret på det nationale vandløbstema. Dette vandløbstema kan næsten ikke være opdateret, da vandløb jo IKKE er i en statisk tilstand, men i stadig forandring. Vandløbene vil ændre sig fra FOT kortlægning til FOT kortlægning og fra dag til dag. Derfor ønsker Silkeborg at bræmmerne fastlægges ud fra det til ethvert tidspunkt bedste vandløbskort. Desuden er 1 m næppe en størrelse der kan bruges i "konfliktsøgninger". I stedet kunne man forstille sig at man via en attribut redegjorde hvorvidt en vandløbsstrækning er dækket af krav om en 1 meter bræmme. I fald den er, må sagsbehandleren sikre overholdelse vha. besigtigelse direkte på stedet.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Registreringerne er vejledende både for borger og sagsbehandler. For flertallet af de danske vandløb er forholdene dog så regulerede, at en præcis kortlægning vurderes rimelig, og vurderes at kunne hjælpe en sagsbehandler med at afgøre, hvor tilsyn bør foretages.
40	Sø- og vandløbsbræmmer	Ad 6. Sø- og vandløbsbræmmer Afsnit 6.2, side 18. Til digitaliseringen af datasættet skal anvendes det landsdækkende vandløbstema, samt vandløbskanter og søer fra FOT. Det er beskrevet at for de mindre vandløb (0-6 m bredde) skal genereres en buffer på 2 m omkring vandløbsmidten, mens man for større vandløb (> 6 m) genererer en buffer på 2 m omkring vandløbskanten. Problemet er at man i FOT registrerer vandløbskant ved vandløb, når vandløbets bredde er > 2,5 m. Der er angivet følgende bredder i FOT-specifikationen for vandløbskanter: 0-2,5 m, 2,5-12 m og >12 m. Der er derfor ingen sammenhæng med de vandløbsbredder, der angives som bestemmende for hvornår man kan anvende buffer om vandløbsmidten eller om vandløbskanten. Ved anvendelse af grundkortdata efter FOT-specifikationen bør man generere buffer på 2 m ud fra vandløbskanten, så snart en sådan forefindes.	KL	Teksten ændres, så bræmmerne dannes som buffer omkring vandløbsside/-kant, når en sådan findes i det tekniske grundkort.
43	Sø- og vandløbsbræmmer	Jeg erindrer ikke at vi på sø- og vandløbsbræmmer kun lavede bræmmerne omkring de målsatte vandløb og søer, men at vi lavede dem omkring alle §3 søer og §3 vandløb. (jvf. etableringsgrundlag s. 16)	MIM Gitte Jensen Naturklagenævnet Miljøministeriet	Bræmmer skal dannes omkring naturlige vandløb og søer og højt målsatte vandløb og søer, der opfylder de øvrige krav. Selvom "naturlig" indgår i Naturbeskyttelseslovens § 3, er det i en biologisk sammenhæng, mens der her tænkes på vandløbslovens hydrologiske sammenhæng.
1	Sø- og åbeskyttelseslinjer	Afsnit 7.1, rubrikken Beskrivelse. I sidste afsnit på side 20 nævnes en vigtig undtagelse med skæringsdato 1. september 1972.	KL Troels Nørgaard Held	Hvis der efter de dagældende regler kunne undtages fra beskyttelseslinjen, vil byggeri opført på daværende tidspunkt

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*

ID	Emne	Høringssvar - problemstilling	Høringspart	Kommentar fra Miljøportalsekretariatet
		Der står så vidt jeg kan se ikke noget om undtagelsen, hverken i naturbeskyttelsesloven eller nugældende bekendtgørelse om beskyttelseslinier, og heller ikke i vejledningen fra 1992 til naturbeskyttelsesloven (som så vidt jeg ved er det nyeste vi har). Jeg foreslår derfor, at der indskrives, hvor man kan finde undtagelsesbestemmelsen.	Miljø og Natur 9974 1570, troels.held@rksk.dk Ringkøbing-Skjern Kommune	ikke være omfattet af bestemmelserne og ikke kræve, at der foreligger en reguleret byggelinje. Skæringsdatoen afspejler, at en del af arbejdsgruppen har en lang erfaring med administration af byggelinjen.
10	Sø- og åbeskyttelseslinjer	Registreringsinstruks: (ændringsforslag) Ved overlap af beskyttelseslinier samles de for sammenhængende objekter (søer og vandløb) til en samlet beskyttelseslinie. Entydige objekter og Geometrisk sammenhæng: Der kan være tilfælde, hvor det er praktisk at ikke sammenhængende søer og vandløb har hver sin overlappende beskyttelseslinie (bufferzone). Derfor må beskyttelseslinierne gerne overlappe (bufferzoner), mens objekterne (søer og vandløb) samles til sammenhængende objekter.	KL Per E. Rasmussen Natur og Miljø Vesthimmerlands Kommune pra@vesthimmerland.dk Direkte nr. 99 66 71 09	Ændringsforslag indføjet.
13	Sø- og åbeskyttelseslinjer	For de 2 temaer Sø- og åbeskyttelseslinjen + Skovbyggelinjen, at man skulle lade være med at vise de beskyttelseslinier der er ophævede. I sagsbehandlingen har man som regel kun brug for de gældende, det er meget meget sjældent man har behov for at se de ophævede. Temaerne ville være meget mere overskuelige hvis der kun blev vist de gældende linier, på nuværende tidspunkt kan det virke forvirrende at de ophævede også bliver vist. Desuden behøver man ikke at vise noget "der ikke er der". Hvis man endelig får brug for at skulle finde tilbage til hvorfor linierne er ophævede kan man jo finde det i lokalplanerne, lokalt ESDH el. e-arkivet!	KL Dorte Haar GIS Gruppen Sønderborg Kommune Tlf: 8872 5485 Mail: haar@sonderborg.dk	Arbejdsgrupperne har anbefalet, at argumentationen for ændringer og revisioner gemmes i GIS-lagene. Når sø og åbeskyttelseslinjen ikke er der, kan det opfattes som en tilladelse til at bygge mindre end 150 m fra kronekanten netop her. Altså noget der er der og vil skulle henvises til ved sagsbehandling, der kunne være omfattet af linjen. Hvis der arbejdes med GIS-lagene lokalt, kan man få vist det ønskede.
26	Sø- og åbeskyttelseslinjer	Vedr. 5, 6 og 7. Landsdækkende vandløbstema; Her tales om et nyt kommende landsdækkende vandløbstema som datagrundlag for alle vandløbstemaer. Det udspil der i øjeblikket anvendes fra Miljøcentret er tilsyneladende baseret på Top10 vandløbstemaet. Dette tema er IKKE detaljeret i den grad vore egne temaer kan være det. Silkeborg Kommune er i gang med en større opmåling af vore vandløb og kommer derfor til at have et væsentligt bedre datagrundlag, og der er derfor et stærkt ønske om IKKE at digitalisere/tilføje attributdata på et dårligere/mindre nøjagtigt/ufuldstændigt tema, men at kommunen uploader det bedst dækkende vandløbstema og baserer attributdata herpå.	KL Reno Lindberg Informatiksektionen, Teknisk afd. Silkeborg Kommune Søvej 3, 8600 Silkeborg Tlf: 89 70 14 81 e-mail Reno.AagaardLindberg@silkeborg.dk	Dataansvarlig for det nationale vandløbstema bør selvfølgelig opdatere dette med nyere data, når disse stilles til rådighed.
41	Sø- og åbeskyttelseslinjer	Ad 7. Sø- og åbeskyttelseslinier Afsnit 7.2, side 22. Geometrisk sammenhæng mellem objekter. Der er beskrevet at objekter ikke må overlape hinanden, men der mangler en beskrivelse af hvordan man skal håndtere en situation, hvor 2 beskyttelseslinier overlapper hinanden - for det vil givet forekomme. I afsnit 6.2 for datasættet Sø- og vandløbsbræmmer (side 18) er der under punktet Geometrisk konsistens mellem objekter beskrevet at man ved overlap mellem 2 objekter samler disse til eet objekt. Tilsvarende bør tilføjes i afsnittet vedrørende Sø- og åbeskyttelseslinier.	KL	Det er foreslået, at overlap tillades, hvis beskyttelseslinjerne stammer fra ikke sammenhængende objekter (vandløbssystemer), mens de for sammenhængende objekter samles til et objekt.
60	Sø- og åbeskyttelseslinjer	For sø- og åbeskyttelseslinjer er i registreringsvejledningen (pkt. 7.2) angivet en klassificering med udfaldsrum: gældende og ophævet. Hvordan forholder denne oplysning sig til oplysningen i feltet statuskode?	KMS Åge Nielsen Nationale Geodatabank	Statuskoden har et meget større udfaldsrum, da den angiver arbejdsprocessens fremskridt. Statuskoden vil være "gældende" for begge klassificeringer, når disse er endelige.

*Opfølgning på høring om:
Ny datamodel, registreringsvejledninger og metadatabeskrivelser for Danmarks Arealinformation*